


사업수행능력평가 심사결과 총괄표

평가항목	배점	업체명	업체명	업체명	업체명	
		AN건축사사무소	(주)경호엔지니어링	도흥건축사사무소	(주)건양기술공사	
가) 담당건축사	총계	100	87.2	95.6	91.4	92
		경력	18	18	18	18
		실적	12	12	12	12
		경력	12	10.8	12	12
나) 참여건축사(보)		8	8	8	8	
		실적	8	8	8	
다) 보유건축사(보) 현황	10	7	10	10	10	
라) 업체의 유사용역 수행실적	20	12	18	12	12	
		입찰참가제한 및 별점(7)	7	7	7	7
마) 신용도	10	신용등급(3)	2.4	3	2.4	3
		담당 건축사(6)	6	3.6	6	6
바) 업무 중복도	10	참여 건축사(보)(4)	4	4	4	4

확인자 : 평가위원장 임남기 

사업수행능력평가서 평가위원회 평가록

2016.08.05

- 분야별 공동도급시 기계분야가 명시되지 않은 업체의 처리사항: (건축 36%, 기계29%, 전기16%, 통신 6%, 소방 13%)
 - 관련규정에 의한 전기.통신 소방분야외의 분야인 기계분야는 근거법령을 기준으로 해당사항 없음

2016.08.07



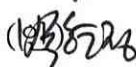


○ 경력산정 관련

- 1) [서식5]에 의한 경호엔지니어링 담당건축사 이철희의 이력 및 경력 사항중 건설기술자 경력증명서에 의한 계획, 감리분야의 경력산정 제외 처리사항
 - 2)[서식5]에 의한 도흥건축사사무소 담당건축사 안상진 및 건축사 이승훈의 경력 10년간의 내용과 건설기술자 경력증명서에 의한 경력 처리 사항
- 상기 1,2항에 대하여 평가위원 5인의 자유토론 및 표결에 의하여 제출서류 및 증빙자료를 확인후 실제 경력 산정일수 확인 후 처리함

○ 업무중복도

- 경호엔지니어링 P178 담당건축사 및 참여건축사(보) 업무중복도의 담당건축사 이철희의 한국철도시설공단의 사업기간 2016.03.16 ~ 2017.07.12 은 증빙자료 P186의 책임기술자 변경요청에 대한 승인 일자가 2016.07.25이므로 질의회신에 따르면 기준일인 공고일(2016.07.21)을 기준으로, 업무중첩되는 것으로 판단함.

■ 평가자(심사위원)

- 위원장 : 동명대학교 교수 임남기 
- 위 원 : 부산대학교 교수 허영기 
신라대학교 교수 박현정 
(주)대흥종합엔지니어링 부사장 문휘영 
부산도시공사 협력관 강신윤 


2016. 8. 7


참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : AN종합건축사사무소 대표 안병연


평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	87.2	
가) 담당건축사	경력	18	18	24년
	실적	12	12	32건
나) 참여건축사(보)	경력	12	10.8	10년
	실적	8	8	18건
다) 보유건축사(보) 현황		10	7	건축사1, 사보2인 : 4점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	BB-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	1건(79%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(79%)


▣ 평가자(심사위원)

• 위원장 : 동명대학교 교수 임남기 

• 위 원 : 부산대학교 교수 허영기 

신라대학교 교수 박현정 

(주)대흥종합엔지니어링 부사장 문희영 

부산도시공사 협력관 강신윤 


2016. 8. 7


참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)경호엔지니어링종합건축사사무소 대표 조영수


평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	95.6	
가) 담당건축사	경력	18	18	14년
	실적	12	12	11건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	15년
	실적	8	8	10건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사4명, 사보6명: 14점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	18	4건
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	AA0
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	3.6	2건(385%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(89%)


▣ 평가자(심사위원)

• 위원장 : 동명대학교 교수 임남기 

• 위 원 : 부산대학교 교수 허영기 

신라대학교 교수 박현정 

(주)대흥종합엔지니어링 부사장 문희영 

부산도시공사 협력관 강신윤(인) 

2016. 8. 7


참가업체별 사업수행능력평가 심사결과


▣ 대표참가 업체명 : 도흥건축사사무소 대표 안상진

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	91.4	
가) 담당건축사	경력	18	18	15년
	실적	12	12	57건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	12년
	실적	8	8	65건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사2명, 사보6명 : 10점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	B+
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위원장 : 동명대학교 교수 임남기 
- 위 원 : 부산대학교 교수 허영기  신라대학교 교수 박현정 

(주)대흥종합엔지니어링 부사장 문휘영 

부산도시공사 협력관 강신윤(인 )

2016. 8. 7


참가업체별 사업수행능력평가 심사결과


▣ 대표참가 업체명 : (주)건양기술공사건축사사무소 대표 유대현

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	92	
가) 담당건축사	경력	18	18	17년
	실적	12	12	13건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	17년
	실적	8	8	13건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사9명 : 18점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	A-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위원장 : 동명대학교 교수 임남기 
- 위 원 : 부산대학교 교수 허영기  신라대학교 교수 박현정 

(주)대흥종합엔지니어링 부사장 문희영 

부산도시공사 협력관 강신윤 

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : AN종합건축사사무소 대표 안병연

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	87.2	
가) 담당건축사	경력	18	18	24년
	실적	12	12	32건
나) 참여건축사(보)	경력	12	10.8	10년
	실적	8	8	18건
다) 보유건축사(보) 현황		10	7	건축사1, 사보2인 : 4점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	BB-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	1건(79%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(79%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위원장 : 동명대학교 교수 임남기

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)경호엔지니어링종합건축사사무소 대표 조영수

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	95.6	
가) 담당건축사	경력	18	18	14년
	실적	12	12	11건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	15년
	실적	8	8	10건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사4명, 사보6명: 14점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	18	4건
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	AA0
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	3.6	2건(385%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(89%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위원장 : 동명대학교 교수 임남기


2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : 도흥건축사사무소 대표 안상진

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	91.4	
가) 담당건축사	경력	18	18	15년
	실적	12	12	57건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	12년
	실적	8	8	65건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사2명, 사보6명 : 10점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	B+
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위원장 : 동명대학교 교수 임남기 

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)건양기술공사건축사사무소 대표 유대현

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	92	
가) 담당건축사	경력	18	18	17년
	실적	12	12	13건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	17년
	실적	8	8	13건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사9명 : 18점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	A-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위원장 : 동명대학교 교수 임남기

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : AN종합건축사사무소 대표 안병연

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	87.2	
가) 담당건축사	경력	18	18	24년
	실적	12	12	32건
나) 참여건축사(보)	경력	12	10.8	10년
	실적	8	8	18건
다) 보유건축사(보) 현황		10	7	건축사1, 사보2인 : 4점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	BB-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	1건(79%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(79%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산대학교 교수 허영기(인)



2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)경호엔지니어링종합건축사사무소 대표 조영수

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	95.6	
가) 담당건축사	경력	18	18	14년
	실적	12	12	11건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	15년
	실적	8	8	10건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사4명, 사보6명: 14점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	18	4건
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	AA0
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	3.6	2건(385%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(89%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산대학교 교수 허영기(인)



2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : 도흥건축사사무소 대표 안상진

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	91.4	
가) 담당건축사	경력	18	18	15년
	실적	12	12	57건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	12년
	실적	8	8	65건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사2명, 사보6명 : 10점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	B+
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산대학교 교수 허영기(인)



2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)건양기술공사건축사사무소 대표 유대현

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	92	
가) 담당건축사	경력	18	18	17년
	실적	12	12	13건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	17년
	실적	8	8	13건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사9명 : 18점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	A-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산대학교 교수 허영기(인)



2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : AN종합건축사사무소 대표 안병연

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	87.2	
가) 담당건축사	경력	18	18	24년
	실적	12	12	32건
나) 참여건축사(보)	경력	12	10.8	10년
	실적	8	8	18건
다) 보유건축사(보) 현황		10	7	건축사1, 사보2인 : 4점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	BB-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	1건(79%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(79%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 신라대학교 교수 박현정 (박현정)


2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)경호엔지니어링종합건축사사무소 대표 조영수

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	95.6	
가) 담당건축사	경력	18	18	14년
	실적	12	12	11건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	15년
	실적	8	8	10건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사4명, 사보6명: 14점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	18	4건
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	AA0
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	3.6	2건(385%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(89%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 신라대학교 교수 박현정 


2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : 도흥건축사사무소 대표 안상진

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	91.4	
가) 담당건축사	경력	18	18	15년
	실적	12	12	57건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	12년
	실적	8	8	65건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사2명, 사보6명 : 10점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	B+
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 신라대학교 교수 박현정 


2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)건양기술공사건축사사무소 대표 유대현

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	92	
가) 담당건축사	경력	18	18	17년
	실적	12	12	13건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	17년
	실적	8	8	13건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사9명 : 18점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	A-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 신라대학교 교수 박현정 

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : AN종합건축사사무소 대표 안병연

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	87.2	
가) 담당건축사	경력	18	18	24년
	실적	12	12	32건
나) 참여건축사(보)	경력	12	10.8	10년
	실적	8	8	18건
다) 보유건축사(보) 현황		10	7	건축사1, 사보2인 : 4점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	BB-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	1건(79%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(79%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : (주)대흥종합엔지니어링 부사장 문희영(인)

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)경호엔지니어링종합건축사사무소 대표 조영수

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	95.6	
가) 담당건축사	경력	18	18	14년
	실적	12	12	11건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	15년
	실적	8	8	10건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사4명, 사보6명: 14점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	18	4건
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	AA0
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	3.6	2건(385%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(89%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : (주)대흥종합엔지니어링 부사장 문휘영(인)

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : 도흥건축사사무소 대표 안상진

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	91.4	
가) 담당건축사	경력	18	18	15년
	실적	12	12	57건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	12년
	실적	8	8	65건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사2명, 사보6명 : 10점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	B+
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : (주)대흥종합엔지니어링 부사장 문휘영(인)

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)건양기술공사건축사사무소 대표 유대현

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	92	
가) 담당건축사	경력	18	18	17년
	실적	12	12	13건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	17년
	실적	8	8	13건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사9명 : 18점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	A-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : (주)대흥종합엔지니어링 부사장 문휘영(인)

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : AN종합건축사사무소 대표 안병연

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	87.2	
가) 담당건축사	경력	18	18	24년
	실적	12	12	32건
나) 참여건축사(보)	경력	12	10.8	10년
	실적	8	8	18건
다) 보유건축사(보) 현황		10	7	건축사1, 사보2인 : 4점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	BB-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	1건(79%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(79%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산도시공사 협력관 강신윤(인 )


2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)경호엔지니어링종합건축사사무소 대표 조영수

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	95.6	
가) 담당건축사	경력	18	18	14년
	실적	12	12	11건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	15년
	실적	8	8	10건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사4명, 사보6명: 14점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	18	4건
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	AA0
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	3.6	2건(385%)
	참여 건축사(보)(4)		4	1건(89%)

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산도시공사 협력관 강신윤(인) 


2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : 도흥건축사사무소 대표 안상진

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	91.4	
가) 담당건축사	경력	18	18	15년
	실적	12	12	57건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	12년
	실적	8	8	65건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사2명, 사보6명 : 10점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		2.4	B+
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산도시공사 협력관 강신윤 (인) 

2016. 8. 7

참가업체별 사업수행능력평가 심사결과

▣ 대표참가 업체명 : (주)건양기술공사건축사사무소 대표 유대현

평가항목		배점	평가점수	산출근거
총계		100	92	
가) 담당건축사	경력	18	18	17년
	실적	12	12	13건
나) 참여건축사(보)	경력	12	12	17년
	실적	8	8	13건
다) 보유건축사(보) 현황		10	10	건축사9명 : 18점
라) 업체의 유사용역 수행실적		20	12	1건이하
마) 신용도	입찰참가제한 및 별점(7)	10	7	해당없음
	신용등급(3)		3	A-
바) 업무 중복도	담당 건축사(6)	10	6	0%
	참여 건축사(보)(4)		4	0%

▣ 평가자(심사위원)

- 위 원 : 부산도시공사 협력관 강신윤(인강신윤)

2016. 8. 7